

## THÉORIES DES RELATIONS INTERNATIONALES

**Enseignant : Pablo BARNIER-KHAWAM ([pablo.barnierkhawam@sciencespo.fr](mailto:pablo.barnierkhawam@sciencespo.fr))**

**Semestre de printemps, 2018/2019**

Salle 101 - 56, rue des Saints-Pères

### DESCRIPTIF DU COURS

Cette conférence de méthode se propose d'appliquer les théories des relations internationales à un cas empirique contemporain — le conflit en Libye pour notre enseignement. En partant des théories classiques des relations internationales, la conférence de méthode évolue ensuite vers des questionnements actuels et tâche d'analyser les débats les plus récents qui traversent le champ d'étude des relations internationales. L'objectif principal de l'enseignement est donc de délimiter, de manière analytique et synthétique, les différences entre les théories des relations internationales mais également de questionner ces frontières théoriques grâce à une application empirique de leur contenu. L'étude de l'évolution historique des théories des relations internationales permet ainsi de déterminer quelles sont leurs limites et comment ces dernières peuvent être dépassées par de nouveaux apports théoriques.

### Organisation et évaluation du cours

#### Organisation des séances

La conférence de méthode est complémentaire du cours magistral du professeur Frédéric Ramel. Elle suit en partie l'organisation des séances du cours magistral grâce à la lecture et à la discussion des textes qui y sont proposés.

La première partie du cours est consacrée à l'exposé en groupe suivi d'une discussion critique par un autre groupe d'étudiant.e.s. Une discussion générale de la classe s'ensuit et une reprise de l'enseignant conclut cette première partie de la séance.

La deuxième partie est destinée à la discussion d'un texte en lien avec le thème de la séance. Sa lecture, obligatoire pour l'ensemble de la classe, permet d'approfondir certains aspects théoriques et de revenir sur leur pertinence empirique. L'ensemble des textes est disponible sur la plateforme Moodle.

#### Évaluation

La note de la conférence de méthode compte pour 75% de la note finale de l'enseignement. Les autres 25% sont obtenus par les deux évaluations du cours magistral. Les évaluations se font sur une échelle de 0 à 20. Une note finale en-dessous de 10/20 conduit à la non-validation de l'enseignement.

L'évaluation de la conférence de méthode se compose de trois notes :

- Un essai de **1 500 mots** (avec une marge de 10%), bibliographie exclue, à envoyer à l'enseignant trois jours avant la séance et rédigé par un groupe de 2-3 étudiant.e.s (40%).
- Un exposé oral par groupe de 2-3 étudiant.e.s qui présente le contenu de l'essai écrit (40%).
- Une discussion critique par groupe de 2-3 étudiant.e.s du contenu écrit de l'essai et de l'exposé oral (20%).

**Essai (40%)** : L'essai consiste à traiter par groupe de 2-3 étudiant.e.s et par écrit un sujet proposé à chaque séance par l'enseignant. L'essai doit être envoyé par mail à l'enseignant **trois jours avant la séance** (le vendredi) pour être, ensuite, téléchargé sur la plateforme Moodle afin que l'ensemble de la classe puisse y avoir accès et que les étudiant.e.s chargés de la discussion critique puissent commencer leur travail. Le format de citation des sources contenues dans l'essai est à choisir par les étudiant.e.s. Il doit être compréhensible et homogène dans l'ensemble de l'essai. La structure de l'essai doit comprendre :

1. L'introduction, dans laquelle le sujet doit être contextualisé, les termes du sujet clairement définis, une problématique formulée, et un plan annoncé ;
2. Le développement de l'exposé qui doit répondre à la problématique de l'exposé, présenter une argumentation claire et cohérente, et donner des exemples précis afin de justifier les choix théoriques de l'exposé ;
3. La conclusion qui résume les choix de l'exposé et répond à la pertinence de l'application empirique de la perspective théorique choisie ;
4. La bibliographie ordonnée par type de sources (primaires et secondaires), puis par type de document (ouvrages, articles de revue, rapports, articles de presse, entretiens, etc.) et, si possible dans les sources secondaires, par thème (théories réalistes offensives, théories réalistes défensives, théories constructivistes, etc.).

Les critères d'évaluation de l'essai, notés sur 5 points, sont :

1. La clarté de l'argument (problématique bien formulée, thèse et choix analytiques clairement énoncés) ;
2. La structure de l'essai (qualité du plan de l'argumentation et des transitions entre les parties) ;
3. La perspective critique de l'essai (présentation des limites de la théorie et de son application empirique, usage de critiques réalisées par d'autres auteurs, etc.) ;
4. Le respect des consignes de l'exercice (rendu de l'essai dans le respect des limites fixées, format de citation compréhensible et homogène, inclusion d'une bibliographie ordonnée, et respect du sujet proposé).

**Exposé oral (40%)** : L'exposé oral doit durer entre **20 et 25 minutes**. Il doit être **le plus clair possible** et, pour cela, éviter au maximum la lecture de notes. La fluidité et l'aisance de la diction seront valorisées, sans toutefois sanctionner ceux et celles qui pourraient avoir des difficultés d'expression en français.

Les étudiant.e.s peuvent faire usage d'un PowerPoint mais cela n'est pas obligation. Pour ceux et celles qui le souhaitent, le PowerPoint doit être clair et synthétique. Un PowerPoint qui comprend trop d'information est, le plus souvent, illisible.

Les critères d'évaluation de l'exposé oral, notés sur 5 points, sont :

1. La claire restitution du contenu de l'essai (présentation de l'ensemble des arguments de l'essai et clarté de leur présentation) ;

2. La capacité de synthèse (choix des exemples extraits de l'essai et choix des points théoriques les plus importants) ;
3. La qualité de la performance orale (diction compréhensible et à vitesse modérée) ;
4. La capacité de réponse à la discussion critique (précision et concision des réponses aux points soulevés par les discutant.e.s).

**Discussion critique (20%)** : La discussion critique par un groupe de 2-3 d'étudiant.e.s doit durer entre **10 et 15 minutes**. Elle doit s'appuyer sur le contenu écrit et oral de l'exposé et questionner la justesse de l'application empirique de la théorie, la rigueur de la justification des choix analytiques ainsi que la capacité critique des exposant.e.s. Cet exercice doit se faire dans le respect du travail des exposant.e.s. et donc proposer une discussion critique qui soit constructive.

Les critères d'évaluation de la discussion critique, notés sur 5 points, sont :

1. La pertinence de la critique (bonne compréhension des points critiqués, clarté et intelligence de la critique formulée) ;
2. La capacité de synthèse de la critique (concision et parcimonie des questions posées aux exposant.e.s) ;
3. Le respect du travail des exposant.e.s (valorisation des points positifs de l'essai et de l'exposé, possibilité de demander des approfondissements des points positifs, et faire preuve de retenue dans les critiques formulées) ;
4. La qualité de la performance orale (diction compréhensible et à vitesse modérée).

## Ressources pédagogiques et bibliographie

### Ressources pédagogiques

Cairn.info, site français de publication de livres et revues scientifiques : <https://www.cairn.info/>

Conseils pour citer ses sources et rédiger une bibliographie :

<https://www.sciencespo.fr/bibliotheque/sites/sciencespo.fr/bibliotheque/files/citer-sources-rediger-bibliographie-fr.pdf>

Guide d'utilisation du logiciel de gestion bibliographique Zotero : <https://sciencespo.libguides.com/zotero>

Kit méthodologique de Sciences Po : <http://www.sciencespo.fr/college/fr/kit-methodologique>

Plateforme Moodle de Sciences Po : <https://moodle.sciences-po.fr/>

Site de la bibliothèque de Sciences Po : <https://www.sciencespo.fr/bibliotheque/>

### Bibliographie indicative

#### *Relations internationales*

Aron, Raymond, « Qu'est-ce qu'une théorie des relations internationales ? », *Revue française de science politique*, 1967, vol. 17, n° 5, p. 837-861.

Balzacq, Thierry et Ramel, Frédéric (eds.), *Traité de relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po, 2013. Disponible sur : <https://www.cairn.info/traite-de-relations-internationales--9782724613308.htm>

- Battistella, Dario, *Théories des relations internationales*, 5<sup>e</sup> éd., Paris, Presses de Sciences Po, 2015. Disponible sur : <https://www.cairn.info/theories-des-relations-internationales--9782724617702.htm>
- Burchill, Scott, Linklater, Andrew, Reus-Smit, Christian, Donnelly, Jack, Burchill, Scott, Devetak, Richard, Paterson, Matthew et True, Jacqui (eds.), *Theories of International Relations*, 3<sup>e</sup> éd., Basingstoke, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2005.
- Griffiths, Martin (ed.), *International Relations Theory for the Twenty-First Century: An Introduction*, Londres, Routledge, 2007. Disponible sur : <https://www.taylorfrancis.com/books/9780203939031>
- Macleod, Alex et O'Meara, Dan (eds.), *Théories des relations internationales : contestations et résistances*, Montréal, CEPES : Athéna éditions, 2010.
- Tickner, Arlene B. et Wæver, Ole (eds.), *International Relations Scholarship Around the World*, New York, Routledge (coll. « Worlding beyond the West »), 2009.
- Weber, Cynthia, *International Relations Theory: A Critical Introduction*, 4<sup>e</sup> éd., Londres, Routledge, 2014.

### *Libye*

#### Sources primaires :

- Carte participative et en temps réel sur le conflit libyen : <https://libya.liveuamap.com/>
- Libya News Agency (Lana) : <https://lana-news.ly/index.php?&lang=en>
- Libya Herald : <https://www.libyaherald.com/>
- The Libyan National Conference Process - Final Report : [https://www.hdcentre.org/wp-content/uploads/2018/11/NCP-Report\\_English.pdf](https://www.hdcentre.org/wp-content/uploads/2018/11/NCP-Report_English.pdf)
- Rubrique « Libye » du site Middle East Eye : <https://www.middleeasteye.net/countries/libya>
- \_\_\_\_\_ d'Al Jazeera : <https://www.aljazeera.com/topics/country/libya.html>
- \_\_\_\_\_ du site Orient XXI : <https://orientxxi.info/fr/libye>
- \_\_\_\_\_ de Reuters : <https://www.reuters.com/places/libya>
- \_\_\_\_\_ de la version numérique du journal *Le Monde* : <https://www.lemonde.fr/libye/>
- \_\_\_\_\_ de la version numérique du journal *Le Monde diplomatique* : <https://www.monde-diplomatique.fr/index/pays/libye>
- \_\_\_\_\_ de la version numérique de *The Guardian* : <https://www.theguardian.com/world/libya>

#### Sources secondaires :

- Bensaâd, Ali, « Changement social et contestations en Libye », *Politique africaine*, 15 décembre 2012, vol. 125, n° 1, p. 5-22.
- Bensaâd, Ali, « L'immigration en Libye : une ressource et la diversité de ses usages », *Politique africaine*, 15 décembre 2012, vol. 125, n° 1, p. 83-103.
- Bravin, Hélène et Almarache, Kamel Hadi-Mohamed, *Libye : Des révolutionnaires aux rebelles*, Paris, Erick Bonnier, 2018.
- Burgat, François et Laronde, André, *La Libye*, Paris, Presses universitaires de France, 2003.
- Engelbrekt, Kjell, Mohlin, Marcus et Wagnsson, Charlotte (eds.), *The NATO Intervention in Libya: Lessons Learned from the Campaign*, Londres, Routledge, Taylor & Francis Group (coll. « Contemporary security studies »), 2014.

- Erdag, Ramazan, *Libya in the Arab Spring: From Revolution to Insecurity*, New York, Springer Berlin Heidelberg, 2017.
- Genugten, Saskia van, *Libya in Western Foreign policies, 1911-2011*, London, Palgrave Macmillan (coll. « Security, conflict and cooperation in the contemporary world »), 2016.
- Haimzadeh, Patrick, *Au coeur de la Libye de Kadhafi*, Paris, Lattès, 2011.
- Harchaoui, Jalel, « La Libye depuis 2015 : entre morcellement et interférences », *Politique étrangère*, 4 décembre 2018, Hiver, n° 4, p. 133-145.
- Hehir, Aidan et Murray, Robert (eds.), *Libya, the Responsibility to Protect and the Future of Humanitarian Intervention*, London, Palgrave Macmillan UK, 2013.
- O'Sullivan, Susannah, *Military intervention in the Middle East and North Africa: The case of NATO in Libya*, Londres, Routledge, Taylor & Francis Group (coll. « Interventions »), 2018.
- Sánchez-Mateos, Elvira, « Internal dystrophy and international rivalry: the (de-)construction of Libyan foreign policy », *The Journal of North African Studies*, 23 mars 2018, p. 1-22.
- St. John, Ronald Bruce, *Libya: Continuity and Change*, 2<sup>e</sup> éd., New York, Routledge (coll. « Contemporary Middle East »), 2015.
- St. John, Ronald Bruce, *Historical Dictionary of Libya*, 4<sup>e</sup> éd., Lanham, Md, Scarecrow Press (coll. « Historical dictionaries of Africa »), 2006.
- Vandewalle, Dirk J., *A History of Modern Libya*, 2<sup>e</sup> éd., Cambridge, Cambridge University Press, 2012.

## Calendrier des séances

### **Séance 1 (28/01/19) : Introduction**

Présentation du syllabus et répartition des essais, exposés et discussions critiques.

Lecture obligatoire : Hoffmann, Stanley, « Théorie et relations internationales », *Revue française de science politique*, 1961, vol. 11, n° 2, p. 413-433.

### **Séance 2 (04/02/19) : Le libéralisme**

Sujet d'essai et d'exposé : L'Organisation des nations unies est-elle facteur de coopération entre puissances pour la résolution du conflit en Libye depuis 2011 ?

Lecture obligatoire : Keohane, Robert, « International Institutions: Two Approaches », *International Studies Quarterly*, 1988, vol. 32, no 4, p. 379-396.

### **Séance 3 (11/02/19) : Le réalisme**

Sujet d'essai et d'exposé : Est-ce que le concept d'« anarchie » du système international permet d'expliquer l'éclatement du conflit en Libye depuis 2011 ?

Lecture obligatoire : Waltz, Kenneth N., « Chapter 6: Anarchic Structures and Balances of Power » dans *Theory of International Politics*, Long Grove, Ill, Waveland Press, 2010, p. 102-129.

### **Séance 4 (18/02/19) : Le constructivisme**

Sujet d'essai et d'exposé : Les différentes factions en conflit pour le contrôle de l'État libyen depuis 2014 et la construction sociale de leurs intérêts politiques au niveau international.

Lecture obligatoire : Finnemore, Martha et Sikkink, Kathryn, « Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics », *Annual Review of Political Science*, juin 2001, vol. 4, n° 1, p. 391-416.

**Séance 5 (04/03/19) : L'école anglaise**

Sujet d'essai et d'exposé : La mise en œuvre de la « responsabilité de protéger » par les puissances de l'OTAN en 2011 est-elle une confirmation de l'existence d'une « société internationale » ?

Lecture obligatoire : Linklater, Andrew, « Chapter 4. The English School » dans Scott Burchill, Andrew Linklater, Christian Reus-Smit, Jack Donnelly, Scott Burchill, Richard Devetak, Matthew Paterson et Jacqui True (eds.), *Theories of International Relations*, 3<sup>e</sup> éd., Basingstoke, Hampshire, Palgrave Macmillan, 2005, p. 84-109.

**Séance 6 (11/03/19) : Les courants critiques**

Sujet d'essai et d'exposé : Comment une perspective impérialiste permet de comprendre l'ingérence des puissances de l'OTAN en Libye ?

Lecture obligatoire : Cox, Robert W., « Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory », *Millennium: Journal of International Studies*, 1 juin 1981, vol. 10, n° 2, p. 126-155.

**Séance 7 (18/03/19) : Les perspectives transnationalistes**

Sujet d'essai et d'exposé : Le rôle du djihadisme transnational dans le conflit libyen.

Lecture obligatoire : Ferguson, Yale et Rosenau, James, « De la superpuissance avant et après le 11 septembre 2001 : Une perspective post internationale », *Études internationales*, 2004, vol. 35, n° 4, p. 623-639.

**Séance 8 (25/03/19) : Les relations internationales, une science étatsunienne ?**

Sujet d'essai et d'exposé : Le tropisme étatsunien des théories des relations internationales vient-il remettre en cause leur application à l'analyse d'un pays non-occidental comme la Libye ?

Lecture obligatoire : Venesson, Pascal, « Les relations internationales dans la science politique aux Etats-Unis », *Politix*, 1998, vol. 11, n° 41, p. 176-194.

**Séance 9 (01/04/19) : Vers un décentrement des relations internationales**

Sujet d'essai et d'exposé : Est-ce qu'une approche postcoloniale permet d'analyser adéquatement le conflit libyen ?

Lecture obligatoire : Smith, Karen, « Reshaping International Relations: Theoretical Innovations from Africa », *All Azimuth: A Journal of Foreign Policy and Peace*, 15 septembre 2017.

**Séance 10 (08/04/19) : La fin des théories ? Des réorientations scientifiques et pratiques**

Sujet d'essai et d'exposé : Une pratique sans théorie ? Les apports de la consultation nationale de 2018 en Libye pour la résolution des conflits.

Lecture obligatoire : Lefranc, Sandrine, « Du droit à la paix : La circulation des techniques internationales de pacification par le bas », *Actes de la recherche en sciences sociales*, 2008, vol. 174, n° 4, p. 48.

**Séance 11 (15/04/19) : Carl Schmitt et la guerre juste**

Sujet d'essai et d'exposé : L'intervention militaire de l'OTAN en 2011 et ses conséquences au regard de la critique de la guerre juste par Carl Schmitt.

Lecture obligatoire : Kervégan, Jean-François, « Carl Schmitt et "l'unité du monde" », *Les Études philosophiques*, 2004, vol. 68, n° 1, p. 3-23.

**Séance 12 (29/04/19) : Quels devoirs de justice mondiale ?**

Sujet d'essai et d'exposé : La responsabilité des puissances européennes dans l'externalisation de la gestion des migrations en provenance de la Libye.

Lecture obligatoire : Rawls, John, « The Law of Peoples », *Critical Inquiry*, 1993, vol. 20, n° 1, p. 36-68.